



**República Dominicana,
Lo que hacemos cuenta**

**Informe Colectivo de
Rendición de Cuentas de Organizaciones
de la Sociedad Civil Dominicana**

República Dominicana,
Lo que hacemos cuenta

**Informe Colectivo de
Rendición de Cuentas de Organizaciones
de la Sociedad Civil Dominicana**

Carmen Luisa Figueiras, Autora

Alianza ONG

Calle Caonabo No. 22,
Gazcue, Santo Domingo,
República Dominicana.
Tel.: (809) 221-9192
www.alianzaong.org.do
info@alianzaong.org.do

Junio, 2012
Santo Domingo, R.D.

36 páginas

© Alianza ONG, 2012

Coordinación de Edición:

Addys Then Marte
Jared Ortiz González
Mallerlyn Lizardo

Revisión:

Daryelin Torres

Diseño y Diagramación:

VIARTE

Impresión:

Imprenta Original

ISBN:

978-99934-915-1-4

Impreso y hecho en República Dominicana con apoyo
del Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

Los planteamientos expuestos en esta publicación
no reflejan necesariamente las opiniones de Alianza ONG
ni de las organizaciones que la auspician.

ÍNDICE

Presentación	8
Contexto y Propósito	9
Aspectos metodológicos	9
I. RESUMEN EJECUTIVO	10
I.1 Perfil general de las asociaciones	10
I.2 Programas o proyectos, líneas de trabajo y poblaciones beneficiarias	10
I.3 Gestión de recursos humanos y financieros	10
II. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS	11
II.1 INFORMACIÓN GENERAL	11
II.1.1 Organizaciones de la sociedad civil participantes en la iniciativa	11
II.1.2 Naturaleza de las OSC; datos de identificación y ubicación de la organización	12
II.1.3. Objetivos	15
II.1.4. Órganos de control y gobierno	17
II.2 CAMPOS DE ACCIÓN Y POBLACIÓN	17
II.2.1 Líneas de trabajo	17
II.2.2 Sectores de trabajo	19
II.2.3 Población objetivo	20
II.3 PROGRAMAS O PROYECTOS	21
II.3.1 Aspectos de la ejecución de proyectos y/o programas y financiamiento (2010)	21
II.4 INFORMACIÓN FINANCIERA	24
II.4.1 Fuentes de financiamiento e ingresos	24
II.4.2 Egresos	25
II.5 PERSONAL	25
II.5.1 Recursos humanos o personal vinculado a la institución	25
II.5.2 Personal voluntario	26
II.6 PARTICIPACIÓN EN REDES	29
II.6.1 Participación de OSC en espacios de articulación (redes) o agrupaciones de segundo grado	29
II.6.2 Participación en espacios de coordinación o articulación intersectorial	30
III. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	31
Bibliografía	33

TABLAS DE GRAFICOS

TABLA NO.	TITULOS	PAGINA
1	Organizaciones participantes en la IRC República Dominicana, 2010	11
2	Ubicación de las sedes principales de las OSC	12
3	Medios de comunicación	13
4	Datos legales de las organizaciones participantes de la Iniciativa Rendir Cuentas	13
5	Naturaleza legal de las organizaciones	14
6	Cantidad de sucursales por pueblos	14
7	Objetivos por organización	15
8	Servicios	17
9	Líneas de trabajo	18
10	Sectores y formas de intervención	19
11	Población objetivo según franja de edad	20
12	Principales instancias financiadoras	22
13	Impresos según fuentes de financiamiento	24
14	Personal institucional	25
15	Personal remunerado permanente	26
16	Personal remunerado no permanente	26
17	Personal voluntario	26
18	Instituciones con voluntarios	26
19	Vías de captación de voluntarios/as	27
20	Servicios que ofrecen los voluntarios	27
21	Manejo del personal voluntario	28
22	Capacitación al personal voluntario	28
23	Cantidad de organizaciones que reconocen la labor voluntaria	28
24	Redes en las que las organizaciones participan	29

GRÁFICOS

1	Líneas de trabajo según cantidad de organizaciones	18
2	Porcentaje de ingresos por fuente	24

PRESENTACIÓN

El presente trabajo es el primer esfuerzo colectivo de transparencia y rendición de cuentas de las organizaciones de la sociedad civil (OSC) de República Dominicana siguiendo prácticas internacionales.

El informe, parte del “Programa para Desarrollar Transparencia y Rendición de Cuentas en las Organizaciones de la Sociedad Civil Latinoamericanas”, presenta de manera resumida los resultados de una consulta realizada a 30 entidades sobre su trabajo en el 2010.

Se trata de un aporte a la construcción de una sociedad civil más consciente de su desempeño, de sus prioridades, de sus logros y retos; una muestra de la voluntad de un grupo importante de entidades para demostrar qué hacen, cómo lo hacen y quiénes son las diversas fuentes que las apoyan, más allá de los requisitos formales.

El programa se desarrolla en seis países (Argentina, Colombia, Ecuador, Perú, República Dominicana y Uruguay) con el objetivo de establecer un marco para que las organizaciones de la sociedad civil construyan la capacidad de instalar prácticas sistemáticas de autorregulación, a través del aprendizaje mutuo, de la transferencia y de la adopción de estándares voluntarios y comunes, que permitan vernos en conjunto en el quehacer regional.

Los resultados dimensionan la trascendencia del trabajo de las OSC como formadoras, como prestadoras de servicios y vías gestoras de beneficios para una población diversa, en condiciones de vulnerabilidad, con un impacto directo en la educación, el desarrollo comunitario local y la salud del 10% de la población dominicana.

Esto revela el potencial de la sociedad civil como socios en el desarrollo e implementación de políticas públicas, por su gran capacidad de movilizar recursos, personal voluntario y llegar a poblaciones en condiciones de vulnerabilidad, así como su peso y contribución al desarrollo económico como generadores de empleos directos e indirectos.

Alianza ONG, junto con Fundación APEC de Crédito Educativo (FUNDAPEC), Fundación Sur Futuro, el Instituto Dermatológico Dominicano y Cirugía de Piel Dr. Huberto Bogaert Díaz (IDCP) y Participación Ciudadana, han coordinado este primer ejercicio, que establece un referente para el cambio hacia una cultura de transparencia y mejoramiento continuo en la toma de decisiones. En este proceso cabe agradecer la participación de las 30 OSC que han compartido sus reportes los cuales han servido de base para la preparación de este informe. De igual forma agradecemos la cooperación de la coordinación regional de Rendir Cuentas a través de Anabel Cruz y Rosa Inés Ospina.

También agradecemos el apoyo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y de la Fundación Falcondo para la realización de este trabajo, así como también al señor Milton Tejada y la señora Miriam Díaz, por colaborar en la revisión del mismo.

Con este documento el país se suma al esfuerzo por hacer de las prácticas voluntarias de transparencia, autorregulación y democracia interna una constante entre quienes propugnamos, en diversos ámbitos, por estas mismas prácticas en las instituciones públicas y privadas responsables de garantizar sociedades más equitativas y una ciudadanía empoderada de sus derechos y deberes en Latinoamérica y el Caribe.

Dra. Mercedes de Canalda
Presidenta
Alianza ONG

CONTEXTO Y PROPÓSITO

Las organizaciones de la sociedad civil (OSC) necesitan como plataforma que les permita operar, la legitimidad que les viene dada por la confianza de la sociedad en la cual realizan sus actividades. En la medida en que las mismas tienen esta confianza, tienen garantizado el apoyo ciudadano, mejores posibilidades de intervención e impacto, la consolidación de su imagen, e incluso, el acceso a recursos.

Las organizaciones de la sociedad civil tienden a contar con un alto grado de valoración y confianza social, tal como viene siendo evidenciado a través de estudios realizados a nivel de América Latina. En el 2011, por ejemplo, el nivel de confianza de la población latinoamericana en sus instituciones civiles (no políticas, policiales o judiciales) eran los más elevados

La confianza social es, sin embargo, necesario construirla o consolidarla cotidianamente a través de la transparencia y la rendición de cuentas, entendidos ambos conceptos no sólo desde su perspectiva financiera, sino también desde el punto de vista de las estructuras y formas de organización institucionales implementadas, las reglas de operación y prácticas internas y las acciones desarrolladas y su impacto.

Esto, sobre todo, en la medida en que la transparencia resulta, además, fundamental para el funcionamiento de la democracia y el sistema democrático ha sido apoyado por el 58% de la población latinoamericana y por el 65% de la población encuestada en la República Dominicana, como mejor sistema de gobierno.

En la medida en que el ejercicio de la transparencia y de la rendición de cuentas no se genera espontáneamente, el camino hacia una cultura de transparencia y rendición de cuentas constituye un reto.

Partiendo de estas premisas, el “Programa para Desarrollar Transparencia y Rendición de Cuentas en las Organizaciones de la Sociedad Civil Latinoamericanas”, busca establecer un marco para construir la capacidad de las organizaciones de la sociedad civil en seis países (Argentina, Colombia, Ecuador, Perú, República Dominicana y Uruguay) para instalar prácticas sistemáticas de autorregulación, a través del aprendizaje mutuo, de la transferencia y de la adopción de estándares voluntarios y comunes.

En República Dominicana este programa es dirigido por Alianza ONG en coordinación con Participación Ciudadana, Fundación Sur Futuro, Fundación APEC de Crédito Educativo (FUNDAPEC), y el Instituto Dermatológico Dominicano y Cirugía de Piel Dr. Huberto Bogaert Díaz (IDCP).

El programa consta de tres componentes:

- Componente de promoción de los estándares voluntarios para la rendición de cuentas a nivel colectivo e individual.
- Componente de disseminación de buenas prácticas.
- Componente de foro público internacional.

Los resultados del informe que se presenta a continuación se enmarcan en el primer componente.

ASPECTOS METODOLÓGICOS

El objetivo del presente informe es procesar, analizar y presentar, de manera agregada, un informe sobre 30 formularios presentados por Organizaciones de la Sociedad Civil en un primer ejercicio de rendición de cuentas y transparencia realizado desde el “Programa para Desarrollar Transparencia y Rendición de Cuentas en las Organizaciones de la Sociedad Civil Latinoamericanas”, capítulo República Dominicana. Fueron invitadas a participar en el presente sondeo 144 organizaciones, de las cuales 30 respondieron a la convocatoria realizada.

El presente ejercicio viene dado como respuesta a los objetivos de encaminar esfuerzos para establecer un marco para la construcción de capacidades en las organizaciones de la sociedad civil (OSC) para la adhesión voluntaria a normas de transparencia y rendición de cuentas formuladas para el sector en los seis países participantes en el programa.

Los principales esfuerzos del programa han estado dirigidos a promover el cuestionario de rendición de cuentas que nos ha permitido la realización de este ejercicio público de rendición colectiva de cuentas.

Este informe, parte de la Iniciativa Rendir Cuentas (IRC) del “Programa para Desarrollar Transparencia y Rendición de Cuentas en las Organizaciones de la Sociedad Civil Latinoamericanas”, presenta de manera resumida los resultados de una consulta realizada a 30 organizaciones de la sociedad civil dominicana, centrada en el quehacer durante 2010.

I.1 Perfil general de las asociaciones

La mayoría de las 30 organizaciones (90%) participantes en esta investigación son Asociaciones de Beneficio Público o de Servicio a Terceros que tienen su sede principal en la ciudad de Santo Domingo, de manera específica en el Distrito Nacional, y en su mayoría fueron debidamente constituidas entre la década de los sesenta y el 2011.

El 60% de las organizaciones consultadas tienen sedes en otras ciudades del interior del país, distribuidas fundamentalmente en la zona Norte y en la zona Sur del país, con menor concentración en la región Este. En seis casos las organizaciones son oficinas nacionales de una organización más amplia a nivel internacional; el resto son organizaciones nacionales.

I.2 Programas o proyectos, líneas de trabajo y poblaciones beneficiarias

Durante el año 2010 las organizaciones consultadas ejecutaron 230 proyectos, que impactaron de manera directa a un total de 1,271,158 personas, 571 familias y 4,350 organizaciones.

La mayoría de estos proyectos se implementaron en la ciudad de Santo Domingo y el Distrito Nacional. Muchos también se implementaron en el ámbito nacional y en la ciudad de Santiago de los Caballeros, así como en La Vega, Monte Plata, Barahona y San Juan de la Maguana, en menor medida. En Haití se implementaron ocho proyectos.

Del total de 230 proyectos, 131 proyectos se realizaron en alianza con otras instancias como redes, el Estado, empresas privadas y/o la comunidad internacional, lo cual evidencia un nivel de articulación interinstitucional que contribuye a potenciar la capacidad de impacto de los proyectos, a maximizar la inversión de recursos y a fortalecer las organizaciones ejecutoras mediante el intercambio mutuo de experiencias.

Las líneas de trabajo fundamentales de la mayoría de las organizaciones consultadas son a) capacitación / formación, b) prestación de servicios y asistencia directa (concentrada en infraestructura, asesoría técnica, servicios básicos, servicios de salud y educativos, apoyo alimentario, asistencia para el auto sostenimiento y albergue), c) investigación, d) asesoría, e) asistencia técnica y consultoría, f) incidencia y cabildeo, g) financiamiento y crédito, h) difusión, comunicación y campañas.

Las principales problemáticas sociales específicas hacia las que las asociaciones dirigen el trabajo son educación,

desarrollo comunitario local y salud. En menor medida también se trabaja prevención y atención de emergencias, control de riesgos, empleo, desarrollo productivo, generación de ingresos, medio ambiente y recursos naturales, género y discapacidad.

Estas áreas de trabajo y aspectos específicos son consistentes con los ejes estratégicos priorizados desde la “Estrategia Nacional de Desarrollo 2010-2030”, y con los Objetivos de Desarrollo del Milenio .

Las organizaciones consultadas enfocan su trabajo hacia diversos grupos poblacionales. Según grupo de edad, las poblaciones priorizadas son adultos (83% de las organizaciones consultadas los contemplan), jóvenes (73%), niños y niñas y adolescentes, lo que evidencia amplitud y heterogeneidad en los grupos beneficiados.

El 93% de las organizaciones participan o articulan su trabajo con alrededor de 66 redes de organizaciones de la sociedad civil o agrupaciones de segundo grado y participan en alrededor de 80 espacios de articulación/coordinación.

I.3 Gestión de recursos financieros y humanos

En términos de fuentes de financiamiento, resalta la cantidad de instancias que contribuyeron económicamente al desarrollo de las actividades de las organizaciones en el año 2010. Unas 126 instancias de diverso origen y naturaleza facilitaron fondos, entre ellas cooperación internacional, aportes locales, aportes gubernamentales, así como aportes de socios y recursos generados por las propias asociaciones. Predominan, sin embargo, las fuentes de financiamiento internacionales de diversa naturaleza, sobre todo norteamericanas, seguidas por instancias gubernamentales nacionales, ONGs y empresas nacionales.

En total, las organizaciones recibieron ingresos por US\$183,698,814.68 el 49.02% de estos provenientes de fuentes internacionales, 26.59% por concepto de venta de productos y servicios y 15.12% provenientes de recursos públicos gubernamentales.

Un estimado de montos según fuentes de ingresos evidencia los recursos internacionales como la fuente de mayor relevancia para las instituciones participantes en el estudio, seguida por la venta de productos y servicios y los recursos públicos nacionales y locales. En menor nivel de importancia, se registran los rendimientos financieros y patrimoniales, los recursos aportados por particulares y empresas y otras fuentes.

En términos de recursos humanos, las organizaciones cuentan con un total de 7,057 personas. De estas, 3,318 personas son personal remunerado permanente, de las cuales el 31% son hombres y el 69% mujeres. En términos de personal remunerado permanente, las instituciones muestran un porcentaje mayoritario de contratación femenina.

II. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

II.1 INFORMACIÓN GENERAL

II.1.1 Organizaciones de la sociedad civil participantes en la iniciativa

Participaron en el presente sondeo un total de 30 organizaciones de la sociedad civil de diversa naturaleza. El cuadro a continuación ofrece el detalle de las mismas:

Tabla 1. Organizaciones participantes en la IRC República Dominicana, 2010

NOMBRE DE LA ORGANIZACIÓN		SIGLAS
1.	Acción por la Educación, Inc.	EDUCA
2.	Alianza de Organizaciones No Gubernamentales	Alianza ONG
3.	Asociación Ciudad Alternativa, Inc.	Ciudad Alternativa
4.	Asociación de Personas con Discapacidad Físico Motora, Inc.	ASODIFIMO
5.	Asociación Dominicana ProBienestar de la Familia, Inc.	PROFAMILIA
6.	Asociación Dominicana de Rehabilitación	ADR
7.	Asociación Dominicana para el Desarrollo de la Mujer, Inc.	ADOPEM ONG, Inc.
8.	Asociación para el Desarrollo de San José de Ocoa, Inc.	ADESJO
9.	Asociación TÚ, MUJER	TÚ, MUJER
10.	Batey Relief Alliance Dominicana	BRA
11.	Centro Cultural Poveda	CCPoveda
12.	Centro de Integración Familiar, Inc.	CIF
13.	Centro para el Desarrollo Agropecuario y Forestal	CEDAF
14.	Coordinadora de Animación Socio Cultural	CASCO
15.	Fundación APEC de Crédito Educativo	FUNDAPEC
16.	Fundación Dominicana de Desarrollo, Inc.	FDD
17.	Fundación Falcondo, Inc.	FF
18.	Fundación Loma Quita Espuela	FLQE
19.	Fundación para el Desarrollo Comunitario, Save the Children Dominicana, Inc.	SC Dominicana-FUDECO
20.	Fundación para el Desarrollo y Bienestar de la Mujer y la Niñez	FUNDEBMUNI
21.	Fundación Sur Futuro, Inc.	FSF
22.	Habitat for Humanity International - República Dominicana	HFHI-RD
23.	Hogar Crea Dominicano	CREA
24.	Instituto de Ayuda al Sordo Santa Rosa, Inc.-	IASSR
25.	Liga Dominicana Contra el Cáncer, Inc.	LDCC
26.	Mujeres en Desarrollo Dominicana	MUDE
27.	Participación Ciudadana	PC
28.	Patronato de Lucha Contra la Lepra, Inc, Instituto Dermatológico Dominicano y Cirugía de Piel Dr. Huberto Bogaert Díaz	PDCLL-IDCP
29.	Patronato Nacional de Ciegos, Inc.	PNC
30.	Plan Internacional República Dominicana	Plan RD

II.1.2 Naturaleza de las OSC; datos de identificación y ubicación de la organización

UBICACIÓN DE LA SEDE PRINCIPAL EN EL PAÍS

De las 30 organizaciones participantes en este informe de Rendición de Cuentas y Transparencia, 27 (90%) tienen su sede principal ubicada en la ciudad de Santo Domingo, casi en su totalidad de manera específica en el Distrito Nacional;

una está ubicada en la zona oeste de la ciudad de Santo Domingo. Sólo tres organizaciones están ubicadas en el interior del país; dos de ellas en la región sur-central y una al nordeste de la isla.

Los datos anteriores denotan un alto grado de concentración de las sedes principales de las organizaciones exploradas en la ciudad capital, aunque muchas de éstas cuentan con sucursales en provincias del país, como se verá más adelante.

Tabla 2. Ubicación de las sedes principales de las OSC

INSTITUCIÓN	DIRECCIÓN	CIUDAD	PROVINCIA/MUNICIPIO
1. ADESJO	Avenida Canadá, Esq. Sister María Asunción	San José de Ocoa	San José de Ocoa
2. ASODIFIMO	Avenida Prolongación 27 de febrero, 798, Las Caobas	Sto. Dgo	Sto. Dgo.Oeste
3. FLQE	Calle Dr. Luis E. Carrón Urbanización Almanzor	San Fco. Macorís	San Francisco de Macorís
4. FUNDEBMUNI	Calle Padre Ayala No. 183, esq. Manuel María Seijas	San Cristóbal	San Cristóbal
5. MUDE	Juan Thomas Mejía y Cotes esq. Paseo las Palmas, No.2, Arroyo Hondo	Sto. Dgo	D.N.
6. ADR	Calle San Francisco de Macorís esq. Leopoldo Navarro	Sto. Dgo	D.N.
7. ADOPEM ONG	Calle Ortega y Gasset No.48, Ensanche Naco.	Sto. Dgo.	D.N.
8. Alianza ONG	Calle Caonabo No. 22, Gazcue	Sto. Dgo	D.N.
9. BRA	Max Henríquez Ureña No. 80, Edif. Enca, suite 302, Piantini	Sto. Dgo	D.N.
10. CASCO	Calle Azua No. 5, El Cacique Primero	Sto. Dgo	D.N.
11. CEDAF	José Amado Soler No.50, Ensanche Paraíso	Sto. Dgo	D.N.
12. Centro Poveda	Calle Pina 210, Ciudad Nueva	Sto. Dgo	D.N.
13. CIF	Calle Vicente Celestino Duarte No. 21, Zona Colonial	Sto. Dgo	D.N.
14. Ciudad Alternativa	Calle Manuel Fernández Mármol No. 15 Ensanche Luperón	Sto. Dgo	D.N.
15. EDUCA	Avenida Independencia No.15, Gazcue	Sto. Dgo	D.N.
16. FDD	Calle Mercedes No.4, Casa de las Gárgolas, Zona Colonial	Sto. Dgo	D.N.
17. Fundación Falcondo	Ave. Máximo Gómez No. 30 Edif. FIMACA 3er piso	Sto. Dgo	D.N.
18. Fundación Sur Futuro	27 Febrero esq. Abraham Lincoln. Unicentro Plaza, 3er piso	Sto. Dgo	D.N.
19. FUNDAPEC	Ave. Bolívar 351 esq. Socorro Sánchez, Gazcue	Sto. Dgo	D.N.
20. HFHI-RD	Calle Pídagro No. 58, El Millón	Sto. Dgo	D.N.
21. HOGAR CREA	Calle Padre Billini No.505, Ciudad Nueva	Sto. Dgo	D.N.
22. IASSR	Calle Luís F. Thomen No. 616, El Millón	Sto. Dgo	D.N.
23. Liga Dominicana Contra el Cáncer	Correa y Cidrón No. 1, Zona Universitaria	Sto. Dgo	D.N.
24. Participación Ciudadana	Calle Wenceslao Álvarez No.8, Zona Universitaria	Sto. Dgo	D.N.
25. Patronato Nacional de Ciegos	Correa y Cidrón No. 24 Esq. Huáscar Tejada Zona Universitaria	Sto. Dgo	D.N.
26. PLCL-IDCP	Federico Velázquez esq. Albert Thomas, María Auxiliadora	Sto. Dgo	D.N.
27. Plan RD	Av. Abraham Lincoln 295, Edif. Caribálico, La Julia	Sto. Dgo	D.N.
28. PROFAMILIA	Calle Socorro Sánchez, No. 160, Gascue	Sto. Dgo	D.N.
29. SC Dominicana FUDECO	Calle Jacinto Mañón #32, Ensanche Paraíso	Sto. Dgo	D.N.
30. TÚ, MUJER	Calle Huáscar Tejada No. 56 (altos), Zona Universitaria	Sto. Dgo	D.N.

MEDIOS DE COMUNICACIÓN CON QUE CUENTAN LAS ORGANIZACIONES

Todas las organizaciones reportaron tener servicio telefónico mientras que 25 (83.33%) reportan también disponer de servicio de fax. El 80% disponen de páginas web y el 100% de

correo electrónico, evidenciando niveles relativamente altos de accesibilidad institucional a tecnologías de la información y la comunicación. Sólo un 43.3% y un 33.3% respectivamente disponen de cuentas de Facebook y Twitter, medios de comunicación de naturaleza menos formal, pero de mayor actualidad y relacionamiento social.

Tabla 3. Medios de comunicación

CUENTAN CON ESTOS MEDIOS	TELÉFONO	FAX	PAGINA WEB	DIR. ELECTRONICA	FACEBOOK	TWITTER
	30 (100%)	25 (83.3%)	24 (80%)	30 (100%)	13 (43.3%)	10 (33.3%)
S/D*		5 (16.6%)	6 (20%)		17 (56.6%)	20 (66.6%)
Total	30 (100%)	30(100%)	30(100%)	30(100%)	30(100%)	30(100%)

* sin datos

DATOS LEGALES

Siete de las organizaciones fueron constituidas en la década de los sesenta, cuatro en los setenta, nueve durante la década de los ochenta, cinco en los noventa y cuatro entre el año 2000 y 2011, lo cual denota un ritmo sostenido y continuo de surgimiento de instancias en el plano organizativo no gubernamental. Sólo una organización fue constituida en la década de los cuarenta.

El 100% (30) de las organizaciones participantes disponen de personería jurídica.

El 100%(30) organizaciones disponen de Registro Nacional de Contribuyente (RNC) y el 56.6% (17) disponen de Registro del Centro Nacional de Fomento y Promoción de las Asociaciones Sin Fines de Lucro (ASFL).

Tabla 4. Datos legales de las organizaciones participantes en la Iniciativa Rendir Cuentas

FECHA DE CONSTITUCIÓN	REGISTRO PERSONERÍA JURÍDICA	NÚMERO DE RNC	REGISTRO EN EL CENTRO DE FOMENTO Y PROMOCIÓN DE ASFL
1942	1		
1960 – 1969	7		
1970 – 1979	4	30 sí	17 sí
1980- 1989	9		
1990 – 1999	5	(100%)	(58.6%)
2000 – 2011	4		
Total	30		

NATURALEZA LEGAL

En un 90% de los casos (27) las organizaciones consultadas son asociaciones de beneficio público o de servicio a terceros.

Sólo una en cada caso son asociaciones mixtas, asociación de beneficio mutuo u órganos inter-asociativos.

Tabla 5. Naturaleza legal de las organizaciones

TIPO DE ORGANIZACIÓN		CANTIDAD
a)	Asociación de beneficio público o de servicio a terceros	27
b)	Asociaciones mixtas	1
c)	Asociación de beneficio mutuo	1
d)	Órganos inter-asociativos	1
Total		30

En seis casos (20%) las organizaciones se definen como capítulos, representación u oficinas nacionales de una organización más amplia a nivel internacional; el 80% restante son organizaciones de carácter nacional. Estos seis casos son parte de una red u organización mayor.

Organizaciones con sedes en otras ciudades

El 60% de las organizaciones consultadas tienen oficinas en otras provincias del país, mientras que el 40% de éstas sólo tiene oficina en la ciudad de Santo Domingo.

En el caso de las 18 organizaciones que cuentan con sedes en otras ciudades, éstas se encuentran distribuidas fundamentalmente en la zona Norte y en la zona Sur del país, siendo la región Este la zona de menor concentración de sucursales.

En la región Norte existe un total de 52 sucursales, mientras que en el Este y el Sur existen 19 y 41 sucursales respectivamente.

Tabla 6. Cantidad de sucursales por pueblos

STO. DGO. ESTE	STO. DGO. NORTE	STO. DGO. OESTE	REGIÓN NORTE	SUC	REGIÓN ESTE	SUC	REGIÓN SUR	SUC
3	2	3	Puerto Plata	4	San Pedro de Macoris	6	Barahona	8
			Valverde Mao	2	La Romana	3	Azua	6
			Constanza	2	Higüey	2	Baní	3
			Bonao	3	Monte Plata	3	Elías Piña	1
			Cotuí	2	Hato Mayor	2	Pedernales	2
			La Vega	7	El Seibo	1	San Juan de la Maguana	7
			Moca	1	Bayaguana	1	San José de las Matas	1
			Nagua	3	La Altagracia	1	San Cristóbal	5
			Salcedo	2			Peravia	1
			Samaná	1			Bahoruco	1
			Santiago Rodríguez	1			Independencia	1
			San Fco. de Macoris	3			Espailat	1
			Santiago	9			Padre Las Casas	1
			Monte Cristi	2			Sabana Grande de	1
			Dajabón	3			Palenque	1
			Monseñor Nouel	1			San José de Ocoa	1
			Sabana Grande de Boyá	1			Tamayo	
			Cabrera	1				
			Salcedo	1				
			Jarabacoa	1				
			María Trinidad Sánchez	1				
			Sosúa	1				
3	2	3	22 ciudades	52	8 ciudades	19	16 ciudades	41

II.1.3. Objetivos

A continuación los objetivos de las organizaciones en aspectos como campos de acción, líneas de trabajo y población beneficiaria.

Tabla 7. Objetivos por organización

1.	ADESJO	<ul style="list-style-type: none"> • Propender y promover el desarrollo económico, social y cultural de la colectividad ocoeña y zonas aledañas para levantar así su nivel de vida y su bienestar.
2.	ADOPEM	<ul style="list-style-type: none"> • Implementar programas, proyectos y actividades de capacitación para el desarrollo de la población de bajos ingresos, la educación financiera y el desarrollo humano. • Contribuir con el fortalecimiento de las capacidades y desarrollo humano de los clientes del Banco ADOPEM y sus familias mediante el diseño de metodologías e implementación de productos y servicios de capacitación adaptados a sus características, necesidades y expectativas.
3.	Alianza ONG	<ul style="list-style-type: none"> • Promover al tercer sector y la solidaridad entre las instituciones que lo componen, contribuir a la racionalización de los esfuerzos en bien de la comunidad, promoviendo el trabajo común entre sus miembros y la realización de proyectos conjuntos. Defender y respetar los intereses de los asociados. Gestionar a favor de sus asociados asistencia técnica y financiera, prestar servicios y asesoría a las instituciones miembros.
4.	ASODIFIMO	<ul style="list-style-type: none"> • Asumir, difundir y promover los principios de la Carta de las Naciones Unidas que proclaman que "la libertad, la justicia y la paz en el mundo tienen por base el reconocimiento de la dignidad y el valor inherentes y de los derechos iguales e inalienables de todos los miembros de la familia humana". • Fomentar la equidad de género en todas las acciones y políticas que se desarrollen dentro del ámbito institucional, demandando la participación igualitaria de la mujer con discapacidad físico-motora en todos los niveles de la vida cotidiana. • Fortalecer sus relaciones con las entidades del sector de y para personas con discapacidad, así como con las organizaciones de la sociedad civil y del Estado tanto a nivel nacional como internacional, construyendo un proceso de sinergia que contribuya al empoderamiento y posicionamiento de las personas con discapacidad en la Sociedad.
5.	BRA	<ul style="list-style-type: none"> • Ayudar a crear un ambiente productivo y autosuficiente para las poblaciones afectadas por la marginalidad y extrema pobreza. • Educar, organizar y capacitar a los residentes sobre aspectos relevantes, a fin de causar el cambio positivo en sus vidas y/o prácticas, basadas en equidad, responsabilidad, educación y en la atención médica para todos/as, en las cuales los recipientes, las organizaciones, el gobierno, las entidades corporativas internacionales y la comunidad sean un consorcio completo. • Incrementar los niveles de sostenibilidad para fortalecer la institución y garantizar la continuidad en la prestación de servicios humanitarios de calidad.
6.	CASCO	<ul style="list-style-type: none"> • Servir a los sectores más vulnerables de la población dominicana, articulando las metas del desarrollo sostenible con los intereses y los compromisos del sector gubernamental con la sociedad civil. • Promover las respuestas nacionales en materia de educación, salud, medio ambiente y gestión municipal, a partir de la integración de las políticas públicas en el ámbito de la acción local. • Servir de facilitador de iniciativas innovadoras en materia de educación formal e informal, de salud preventiva y de atención, de gestión local y de medio ambiente, a fin de las mismas sean consideradas como parte del aporte de la sociedad civil al desarrollo sostenible.
7.	CIF	<ul style="list-style-type: none"> • Promover y divulgar el aprovechamiento de los recursos de que dispone el país, para el bienestar y la superación del ser humano.
8.	Ciudad Alternativa	<ul style="list-style-type: none"> • Investigar y difundir, coordinar y ejecutar acciones encaminadas a mejorar la vida de los sectores más empobrecidos de la población urbana.
9.	PDCLL-IDCP	<ul style="list-style-type: none"> • Mantener controlado el problema de lepra en la República Dominicana, a través del desarrollo de programas y actividades a nivel nacional. • Promover el mejoramiento de las condiciones médico-sanitarias de las comunidades rurales y sub-urbanas a nivel nacional. • Colaborar con el Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social (MESPAS) u otras instituciones, en el control de enfermedades de importancia sanitaria en todos sus aspectos epidemiológicos y sociales, relacionados con la dermatología, infecciones de transmisión sexual, VIH/SIDA, entre otras.
10.	EDUCA	<ul style="list-style-type: none"> • Promover el desarrollo de una conciencia pública acerca de la importancia de la educación como elemento clave para el desarrollo. • Promover y apoyar la educación, incidiendo en las políticas públicas y privadas, aunando esfuerzos para la realización de acciones mediante la integración activa del sector privado, la familia y la sociedad. • Gestionar y canalizar recursos financieros y humanos, con instituciones locales e internacionales, para la realización de programas educativos de calidad a nivel nacional.

11.	Falcondo	<ul style="list-style-type: none"> Mejorar las condiciones sociales, educativas y culturales de las provincias Monseñor Nouel y La Vega.
12.	FLQE	<ul style="list-style-type: none"> Conservar y proteger los recursos naturales de la Reserva Científica Loma Quita Espuela para garantizar una mejor calidad de vida a las presentes y futuras generaciones.
13.	FUNDAPEC	<ul style="list-style-type: none"> Otorgar créditos a instituciones educativas para impulsar carreras identificadas como prioritarias al desarrollo nacional. Realizar acciones tendentes a mejorar la calidad de la educación superior y técnico-vocacional, incluyendo la transformación curricular de la educación técnica. Establecer mecanismos de comunicación entre el sector educativo y el productivo para lograr que la inversión que se realiza en la educación superior se refleje directamente en la producción, contribuyendo así al desarrollo y competitividad del país.
14.	FUNDEBMUNI	<ul style="list-style-type: none"> Colaborar con la educación, formación integral de la mujer y la niñez a nivel escolar, formal o informal, a nivel rural y urbano con énfasis en la población de escasos recursos, como la respuesta más adecuada a los problemas y la realidad existente en el país. Contribuir a elevar la calidad de vida y el nivel de organización de la mujer, facilitándole tecnología apropiada por medio de asesoría para la solución de problemas, ecológicos, sociales, económicos y culturales.
15.	Hábitat	<ul style="list-style-type: none"> Implementar el Evangelio de Jesucristo por todos los Estados Unidos y en el mundo trabajando con personas en desventaja económica para ayudarlos a crear un hábitat humano mejor en donde vivir y trabajar.
16.	Hogar Crea	<ul style="list-style-type: none"> Orientar a la sociedad y rescatar las personas con problemas de adicciones.
17.	IASSR	<ul style="list-style-type: none"> Aplicación de planes dirigidos al desarrollo integral de todas las personas con discapacidad auditiva de la República Dominicana, para lograr su inserción en el ámbito familiar, educativo, social y económico.
18.	LDCC	<ul style="list-style-type: none"> Educación, detección, prevención, tratamiento y manejo integral del cáncer.
19.	MUDE	<ul style="list-style-type: none"> Promover y contribuir al desarrollo social y económico de las mujeres de escasos recursos y sus familias, especialmente del área rural, sin distinción política, social o racial, para mejorar su nivel de vida y el de sus comunidades; Trabajar a favor del empoderamiento de las mujeres en los ámbitos económico, social, político y cultural; Facilitar el acceso al mercado financiero a personas de escasos recursos, especialmente mujeres, mediante la realización de operaciones financieras;
20.	PC	<ul style="list-style-type: none"> Incidir en la reducción de la corrupción y la impunidad, promoviendo la transparencia y la rendición de cuentas. Contribuir al fortalecimiento institucional del país con el cumplimiento de leyes y reformas aprobadas. Fortalecer y ampliar la criticidad, la participación y capacidad de movilización de la ciudadanía en los procesos de institucionalización democrática, con énfasis en la formación de líderes políticos y sociales.
21.	PNC	<ul style="list-style-type: none"> Proporcionar los servicios de Rehabilitación Integral a las personas ciegas y con baja visión, para el logro de su autonomía personal, su integración familiar, participación activa en la prevención de ceguera y todos los servicios que eleven la dignidad humana de las personas ciegas.
22.	Plan RD	<ul style="list-style-type: none"> Posibilitar que la niñez, familias y comunidades puedan incrementar su capacidad de participar dentro de las sociedades a la vez que se benefician de ellas. Promover relaciones que incrementen la comprensión y la unidad entre las personas de diferentes culturas y países. Promover los derechos e intereses de la niñez en el mundo.
23.	Poveda	<ul style="list-style-type: none"> Acompañar educadores-as, para análisis del contexto y la propia práctica y responder a la necesidad de los tiempos; propiciar intercambio sistemático de experiencias entre los-as educadores-as y favorecer un enriquecimiento mutuo y la creación de una conciencia profesional Ofrecer espacios donde puedan potenciar y actualizar valores proactivos desde una óptica cristiana y proporcionar medios y herramientas que permitan a los-as educadores-as una práctica educativa eficiente y actualizada.
24.	ProFamilia	<ul style="list-style-type: none"> Promocionar y educar sobre la importancia de la planificación familiar. Facilitar el acceso a los métodos anticonceptivos, principalmente a mujeres y hombres de barrios urbanos marginados áreas rurales. Elevar la conciencia de los grupos de decisión y opinión del país sobre la estrecha relación del crecimiento poblacional y el desarrollo.
25.	SC Dominicana FUDECO	<ul style="list-style-type: none"> Un mundo en el que cada niño tenga derecho a la vida, a la protección, al desarrollo y a la participación. Meta - Mejorar las vidas de muchos más niños de los que hoy podemos, sin sacrificar la calidad de nuestro trabajo.
26.	Sur Futuro	<ul style="list-style-type: none"> Proveer asistencia financiera y técnica en la planificación, ejecución, seguimiento y evaluación de proyectos de desarrollo social, con la participación intersectorial y comunitaria.
27.	FDD	<ul style="list-style-type: none"> “Catalizar el Desarrollo de la República Dominicana” o sea fungir como agente facilitador del pleno desarrollo de la República Dominicana, entendido desde la definición de Amartya Kumar Sen: “La expansión de las libertades reales de las que dispone una persona para hacer y ser lo que valora en la vida”. La misión de la Fundación es facilitar que todo aquel que resida en el territorio dominicano tenga la oportunidad para ser y hacer aquello que valora.

28.	TÚ, Mujer	<ul style="list-style-type: none"> Promover la participación de la mujer en igualdad, equidad y paridad de género en todas las instancias sociales.
29.	CEDAF	<ul style="list-style-type: none"> Ser líderes en gestión de la innovación institucional y tecnológica para el desarrollo agropecuario y forestal.
30.	ADR	<ul style="list-style-type: none"> Desarrollar programas de prevención, habilitación y rehabilitación de toda persona con limitaciones físicas e intelectuales, congénitas o adquiridas que le coloquen en alguna situación desventajosa frente a sus semejantes.

II.1.4. Órganos de control y gobierno

MÁXIMOS ÓRGANOS REGULARES DE GOBIERNO

Existen estructuras formalizadas garantes de la transparencia administrativa de las organizaciones. Todas las organizaciones consultadas cuentan con órganos de gobierno, entre los cuáles los más comunes (en orden de frecuencia) son: las juntas directivas, las direcciones ejecutivas, asambleas de socios, consejos directivos, asambleas generales, presidencias y coordinaciones o direcciones nacionales.

La totalidad de los consultados especificaron los nombres de los integrantes de sus comisiones directivas u órganos máximos, los nombres de los presidentes de comisiones directivas, comités, consejos de dirección o juntas y los nombres de los directores ejecutivos de las instituciones.

OTROS ÓRGANOS DE CONTROL INTERNO

Unas 24 organizaciones (80%) de las organizaciones consultadas tienen espacios dentro de su propio organigrama que juegan un rol de control interno garantizando prácticas

sistemáticas de autorregulación. Sólo seis organizaciones (20%) no cuentan con estos controles.

ÓRGANOS DE CONTROL EXTERNO

Todas las organizaciones consultadas contratan servicios de auditoría externos e independientes para la realización de controles externos periódicos, reforzando las prácticas sistemáticas de autorregulación y garantizando estándares regulares de rendición de cuentas y transparencia.

II.2 CAMPOS DE ACCIÓN Y POBLACIÓN

II.2.1 Líneas de trabajo

Las líneas de trabajo fundamentales de la mayoría de las organizaciones consultadas son Capacitación / Formación, línea de acción trabajada por 25 (83.3%) de las 30 organizaciones, seguida por prestación de servicios y asistencia directa, trabajada por 17 (56.6%) de las organizaciones. Diez organizaciones (33.3%) trabajan en investigación. En términos de prestación de servicios y asistencia directa, los mismos se concentran en las siguientes áreas:

Tabla 8. Servicios

DESGLOSE DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA DIRECTA	
Infraestructura	<ul style="list-style-type: none"> Reconstrucción de infraestructuras Construcción de acueductos rurales Dotación de infraestructuras sociales y educativas en los barrios. Mejoramiento de viviendas Mejoramiento de condiciones de habitabilidad de viviendas en estado crítico
Asesoría técnica	<ul style="list-style-type: none"> Asesorías técnicas en mini planes de negocios
Dotación de servicios básicos	<ul style="list-style-type: none"> Dotación de servicios de y purificación de agua potable Abastecimiento de agua potable
Apoyo alimentario y albergue	<ul style="list-style-type: none"> Apoyo alimentario y de albergue a desplazados por terremoto haitiano Apoyo social a poblaciones víctima de desastres naturales
Servicios de salud	<ul style="list-style-type: none"> Disminución de incidencia, morbilidad y mortalidad del VIH/SIDA Lucha contra la malaria en poblaciones vulnerables Mejoramiento de los índices de salud a través de programa preventivo Servicios de salud sexual y reproductiva Consultas dermatológicas Consultas oftalmológicas Cirugías oftalmológicas

DESGLOSE DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA DIRECTA

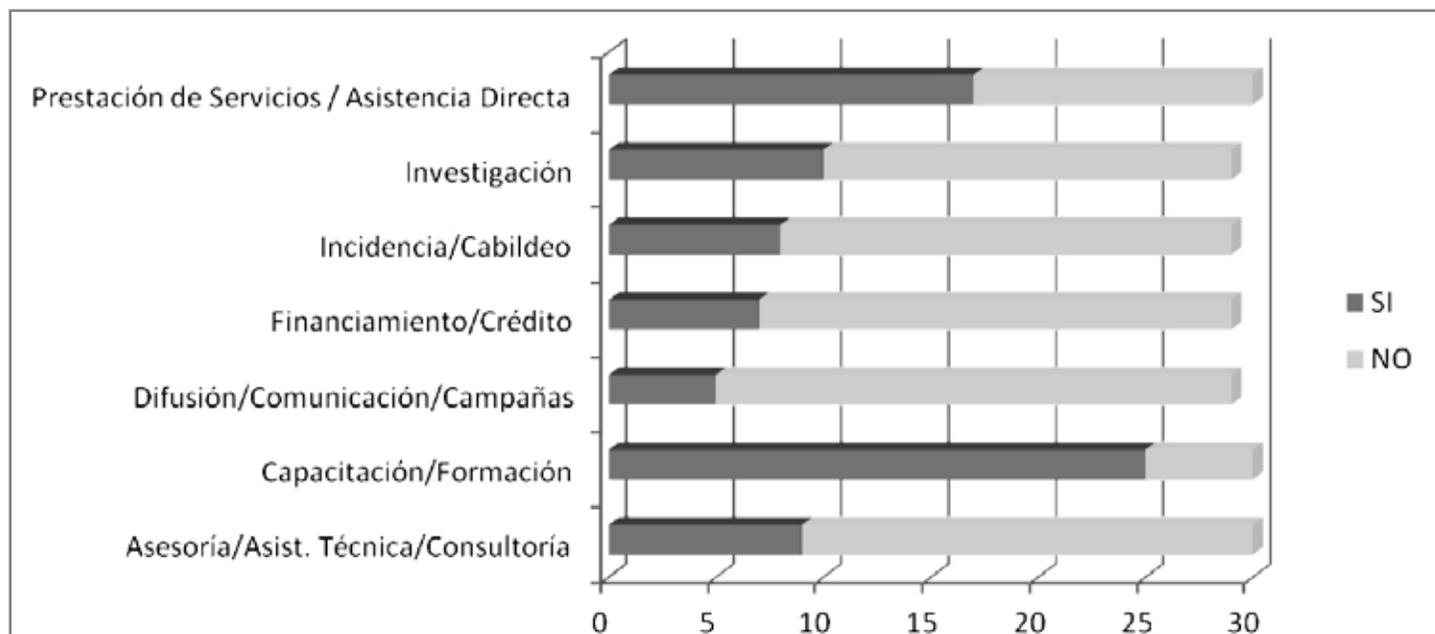
Servicios educativos	<ul style="list-style-type: none"> Servicios educativos a niños con déficits académicos Crédito educativo
Asistencia para el auto sostenimiento	<ul style="list-style-type: none"> Inserción de trabajadores agrícolas a producción agrícola y crianza de animales Invernaderos Transformación de sistemas tradicionales de producción Rehabilitación integral laboral a personas ciegas
Otros	<ul style="list-style-type: none"> Rescate niños/as y adolescentes de trabajo infantil

A estas líneas de trabajo prioritarias les siguen en orden de importancia asesoría, asistencia técnica y consultoría, asumida por nueve organizaciones (30%), incidencia y cabildeo, trabajada por ocho organizaciones (26.6%), financiamiento y crédito, trabajada por siete instituciones (23.3%) y difusión, comunicación y campañas, desarrollada por cinco instituciones (16.6%).

Tabla 9. Líneas de trabajo

Prioridades														
Asesoría/ Asistencia técnica/ Consultoría		Capacitación/ Formación		Difusión/ Comunicación/ Campañas		Financiamiento /Crédito		Incidencia Cabildeo		Investigación		Prestación servicios Asistencia directa		
Org	%	Org	%	Org	%	Org	%	Org	%	Org	%	Org	%	
Sí	9	30	25	83.3	5	16.6	7	23.3	8	26.6	10	33.3	17	56.6
No	21	70	5	16.6	25	83.4	23	76.7	22	73.4	20	66.7	13	43.3
Total	30	100	30	100	30	100	30	100	30	100	30	100	30	100

Gráfico 1. Líneas de trabajo según cantidad de organizaciones



II.2.2 Sectores de trabajo

Las principales problemáticas sociales específicas hacia las que se dirige el trabajo de las organizaciones son educación (73.3%), desarrollo comunitario local (46.6%) y salud (40%). Otras situaciones que se abordan, aunque en menor medida, son prevención y atención de emergencias / control de riesgos (23.3%), empleo / desarrollo productivo / generación de ingresos (20%), medio ambiente y recursos naturales, género y discapacidad (16.6%) cada uno respectivamente.

Tabla 10. Sectores y formas de intervención

SECTORES DE TRABAJO	EJEMPLO DE ACCIONES ESPECÍFICAS	ORG.	%
a) Ciencia y tecnología	Transformación de los sistemas tradicionales de producción, mediante tecnología avanzada. Contribuir al desarrollo de vacuna efectiva contra el VIH/SIDA	2	6.6
b) Comunicación	Fomentar el desarrollo de habilidades sociales Fomentar equidad de género en medios	1	3.3
c) Cultura	Reducción de la violencia a través de actividades culturales Fortalecimiento de la identidad, personal, social, colectiva Canales de comunicación y preservar la herencia cultural	2	6.6
d) Derechos humanos/Justicia	Fortalecimiento de juventud en ejercicio político. Reducción de violencia hacia la niñez Modernización del liderazgo político en República Dominicana	3	10
e) Desarrollo comunitario / Local	Creación de infraestructuras comunitarias Fomento de promotores en trabajos comunitarios	14	46.6
f) Desarrollo institucional	Incidencia y participación de las organizaciones sociales Desarrollo de nuevas formas de participación. Fortalecimiento de las organizaciones de sociedad civil	3	10
g) Desarrollo rural	Acueductos rurales Fomento de producción de la tierra y crianza de animales Invernaderos y otras iniciativas productivas.	2	6.6
h) Discapacidad	Sensibilización sobre temas de discapacidad Dotación sillas de ruedas Servicios médicos a personas discapacitadas.	5	16.6
i) Educación, Capacitación	Educación pre-escolar a la niñez entre 3 y 5 años Educación para personas adultas Servicios educativos niños con déficits académicos Financiamiento educativo	22	73.3
j) Empleo / Desarrollo productivo / Generación de ingresos	Desarrollo de mercado de artesanías sostenible Acceso a microcrédito Docencia técnica-laboral	6	20
k) Género	Educación/concientización en equidad de género Programas de salud para mujeres	5	16.6

SECTORES DE TRABAJO	EJEMPLO DE ACCIONES ESPECÍFICAS	ORG.	%
l) Participación ciudadana/ Democrática	Ejercicio de derechos ciudadanos para el logro de la igualdad y equiparación de oportunidades Conocimiento, protección y defensa de los derechos fundamentales de las personas	1	3.3
m) Prevención y atención emergencias / Control de riesgos	Albergue y apoyo alimentario a desplazados terremoto Haití	7	23.3
n) Salud	Detección temprana cáncer próstata Servicios de salud sexual Cirugías oftalmológicas personas escasos recursos Disminución de la morbilidad y mortalidad de las personas viviendo con VIH/SIDA Prevención primaria y secundaria de cáncer cérvico-uterino	12	40.00
o) Vivienda / Hábitat	Mejorar la calidad de vida de las comunidades vulnerables Mejoramiento de vivienda a familias de escasos recursos	2	6.6
p) Medio ambiente y recursos naturales	Sensibilización por el medio ambiente y recursos naturales Adiestrar jóvenes como promotores ambientales Cuidado de cuencas de ríos	5	16.6

Las áreas de trabajo priorizadas por las organizaciones consultadas guardan relación con los ejes estratégicos y objetivos priorizados desde la “Estrategia Nacional de Desarrollo 2010-2030”, de manera específica los relacionados con el Eje II, asociados a la búsqueda de una sociedad con igualdad de derechos y oportunidades y sus objetivos relacionados con educación para todos, salud y seguridad social integral e igualdad de derechos y oportunidades. El Eje III contempla los siguientes ejes: economía integradora, sostenible y competitiva y con el Eje IV sobre sociedad de producción y consumo ambientalmente sostenible adaptada al cambio climático, centrada en aspectos medioambientales.

Las áreas de trabajo priorizadas por las organizaciones consultadas guardan relación igualmente con los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM). El objetivo 1 es sobre erradicación de la pobreza extrema y el hambre; el objetivo 2 trata sobre enseñanza universal, el objetivo 4 sobre igualdad de género y autonomía de la mujer. Los objetivos 5 y 6 son

sobre salud materna, VIH/SIDA y otras enfermedades y el objetivo 7 es sobre medio ambiente .

II.2.3 Población objetivo

La mayoría de las organizaciones consultadas centran su accionar de manera prioritaria en torno a los siguientes grupos poblacionales según franja de edad: unas 25 organizaciones se concentran en adultos (83.3%) como beneficiarios, 22 organizaciones en jóvenes (73.3%), 18 organizaciones en niñez (60%) y 16 organizaciones en adolescentes (53.3%), evidenciando amplitud y heterogeneidad en el abanico de poblaciones etáreas beneficiadas.

Sólo tres organizaciones, sin embargo, enfocan su trabajo en la primera infancia y adultos mayores (10% respectivamente), sectores de alta relevancia que sugiere necesario reforzar el trabajo focalizado en los mismos.

Tabla 11. Población objetivo según franja de edad

POBLACIONES	CANTIDAD	%
Primera infancia	3	10.0%
Adolescentes	16	53.3%
Adultos	25	83.3%
Niñez	18	60.0%
Jóvenes	22	73.3%
Adultos mayores	3	10.0%

II.3 PROGRAMAS O PROYECTOS

Durante el año 2010 las organizaciones consultadas ejecutaron 230 proyectos, beneficiando un total conjunto de 1,271,158 beneficiarios directos y 571 familias beneficiadas directamente.

Si consideramos que la población de República Dominicana es de 9,378,819 personas, según el Informe de Resultados Preliminares del IX Censo Nacional de Población y Vivienda, podríamos decir que las 30 organizaciones participantes de este sondeo impactan a través de sus programas y proyectos al 13.3% de la población dominicana. Este es un importante indicador de la capacidad de prestación de servicios de estas organizaciones.

Del total de beneficiarios directos reportados, desagregado por sexo, por las organizaciones, reportan 207,142 hombres y 223,329 mujeres para un total de 430,471 beneficiarios directos.

En términos de número de organizaciones beneficiadas, se reportan alrededor de 4,350 organizaciones beneficiadas.

II.3.1 Aspectos de la ejecución de programas, proyectos y financiamiento (2010)

PROVINCIAS DE INCIDENCIA

La mayoría de los proyectos que implementaron las organizaciones consultadas durante el año 2010 estuvieron centrados en la ciudad de Santo Domingo y el Distrito Nacional, pero abarcaron el ámbito nacional en ciudades como Santiago de los Caballeros.

En orden de frecuencia siguen los proyectos implementados en La Vega, Monte Plata, Barahona y San Juan de la Maguana, en una distribución que no parece sugerir una concentración específica según región y en menor medida los implementados en San Pedro de Macorís, Dajabón, Hato Mayor, La Altagracia, Pedernales, Duarte, Valverde, María Trinidad Sánchez, Sánchez Ramírez, Elías Piña y San José de Ocoa.

Otras zonas señaladas de implementación de proyectos en menor frecuencia (sólo una mención) fueron las siguientes; La Romana, Las Matas de Farfán, Padre Las Casas, Pedro Santana, Sánchez Ramírez, Arenoso, El Seibo, Vicente Noble, Villa Altagracia, Sánchez Ramírez, Santiago Rodríguez, Bahoruco, Bayaguana, Montecristi, Neyba y Arroyo Cano.

También figuran Cambita, Costa Rica, Cuaba Arriba, Haina, Jengibre, Jima Abajo, Las Cahobas, Loma de Jaya, los Cacaos, Los Dajaos, Los Gringos, Nisibón, Palenque, Peñaló, Puerto Plata, Punta Cana, Palenque, Herrera, Tamarindo, Tamayo, Villa Duarte, Villa Mella, Villa Vásquez, Área de Influencia del Proyecto Hidroeléctrico Palomino en los municipios de Bohechío y las cuencas altas de la presa de Sabana Yegua, provincias de Azua y La Vega, así como la Reserva Científica Loma Quita Espuela.

En el caso de Haití, se reportaron ocho casos de proyectos en ese país, uno de estos proyectos surgido a raíz del terremoto que afectó Haití en el año 2010.

FUENTES DE FINANCIAMIENTO

Se identificaron 40 fuentes de financiamiento de los proyectos implementados en el 2010 por las organizaciones consultadas, entre ONGs, empresas privadas, el Estado, la cooperación internacional, aportes de entidades locales o de socios, campañas de recaudación de fondos y recursos propios.

Las principales son, en orden de relevancia según frecuencia, la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), los aportes locales, colaboraciones nacionales y aportes de socios, así como actividades de recaudación de fondos, campañas y el uso de recursos propios. Luego se destaca ADOPEM Inc., la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

La amplitud, diversidad y heterogeneidad de éstas fuentes constituye una fortaleza del apoyo al trabajo que desarrollan las organizaciones.

Tabla 12. Principales instancias financiadoras

INSTANCIA FINANCIADORA	NO.	NO.	ESTADO	EMPRESA	COOP.
	ORG	ONG		PRIVADA	INTERN.
1. La Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID)	10				x
2. ADOPEM Inc.	6	x			
3. Actividades de recaudación de fondos, campañas, recursos propios	6				
4. Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID)	6				x
5. Programa de las Naciones Unidas Para el Desarrollo (PNUD)	6				x
6. Xstrata Nickel, Fondo Transnacional	5			x	
7. Fondos CSI Xstrata Plc.	4				x
8. Banco Interamericano de Desarrollo (BID)	4				x
9. Fondo Mundial	3				x
10. Misereor, Alemania	3				x
11. Ministerio de Educación (Fondos Concursables)	3		x		
12. Citigroup	2			x	
13. Levis Foundation	2				x
14. Nike Foundation	2				x
15. USDOL	2				x
16. Banco Mundial	2				x
17. Banco ADEMI	2			x	
18. Clubes de Leones	2	x			
19. Clubes Rotarios	2	x			
20. Unión Europea	2				x
21. Programa de Pequeños Subsidios	2				x
22. Cbm	2	x			
23. FOMIN Fondo Multilateral de Inversiones	2	x			
24. Grupo Vicini	2			x	
25. Habitat For Humanity International – R.D.	2				x
26. Helvetas, Guatemala	2				x
27. International Planned Parenthood (PPF)	2				x
28. Ministerio de Trabajo	2		x		
29. Iglesia de Jesús Cristo de los Santos de los Últimos Días	1	x			
30. Despacho de la Primera Dama	1		x		
31. Lotería Nacional	1		x		
32. Embajada de Cánada	1				x
33. Viva Resort Internacional	1			x	
34. Sans Souci Port	1			x	
35. Interquímica, Monte Río Power	1			x	
36. Corporation, MercaSid Induveca,	1			x	
37. Polypalss dominicana	1			x	
38. Fundación Concordia	1	x			
39. INDOTEL	1		x		
40. Embajada de Alemania	1				x

PROYECTOS REALIZADOS EN ALIANZA CON OTRAS INSTANCIAS

De un total de 230 proyectos, 131 proyectos (57%) son reportados como realizados en alianza con otras instancias como redes, Estado, empresa privada y/o comunidad internacional. De manera específica; 74 realizados en alianza con ONGs, 38 con instituciones del Estado, siete con empresas privadas y 12 con agencias de cooperación internacional.

Este nivel de articulación interinstitucional de cara a la implementación de proyectos contribuye a potenciar la capacidad de impacto de los proyectos y a maximizar la inversión de recursos. Contribuye, igualmente, a la racionalidad del trabajo a través del aporte de la experiencia concreta y materia de especialidad de cada institución involucrada, así como fortalece las organizaciones ejecutoras mediante el intercambio mutuo de experiencias.

Algunas de las alianzas mencionadas con mayor frecuencia en el plano de las organizaciones o redes son el Banco ADEMI, el Banco ADOPEM, la Asociación para la Integración del Menor (PAIDEIA) y organizaciones de las comunidades beneficiadas.

En el plano de las instituciones estatales resaltan, en orden de frecuencia, el Instituto Nacional de Formación Técnica Profesional (INFOTEP), el Ministerio de Educación y Regionales de Educación, el Ministerio de Agricultura, el Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales, los ayuntamientos y las oficinas provinciales de Salud.

Como empresas privadas las únicas señaladas son Helados Bon y BHD-Valores.

II.4 INFORMACIÓN FINANCIERA

II.4.1 Fuentes de financiamiento e ingresos

Resalta la cantidad de instancias que contribuyeron económicamente al desarrollo de las actividades de las organizaciones en el año 2010, que fueron alrededor de 126 instancias de diverso origen y naturaleza en las que no se observan marcadas tendencias en términos de frecuencia de mención. Predominan, sin embargo, las fuentes de financiamiento internacionales de diversa naturaleza, sobre todo norteamericanas, seguidas por instancias gubernamentales nacionales, ONGs y empresas nacionales.

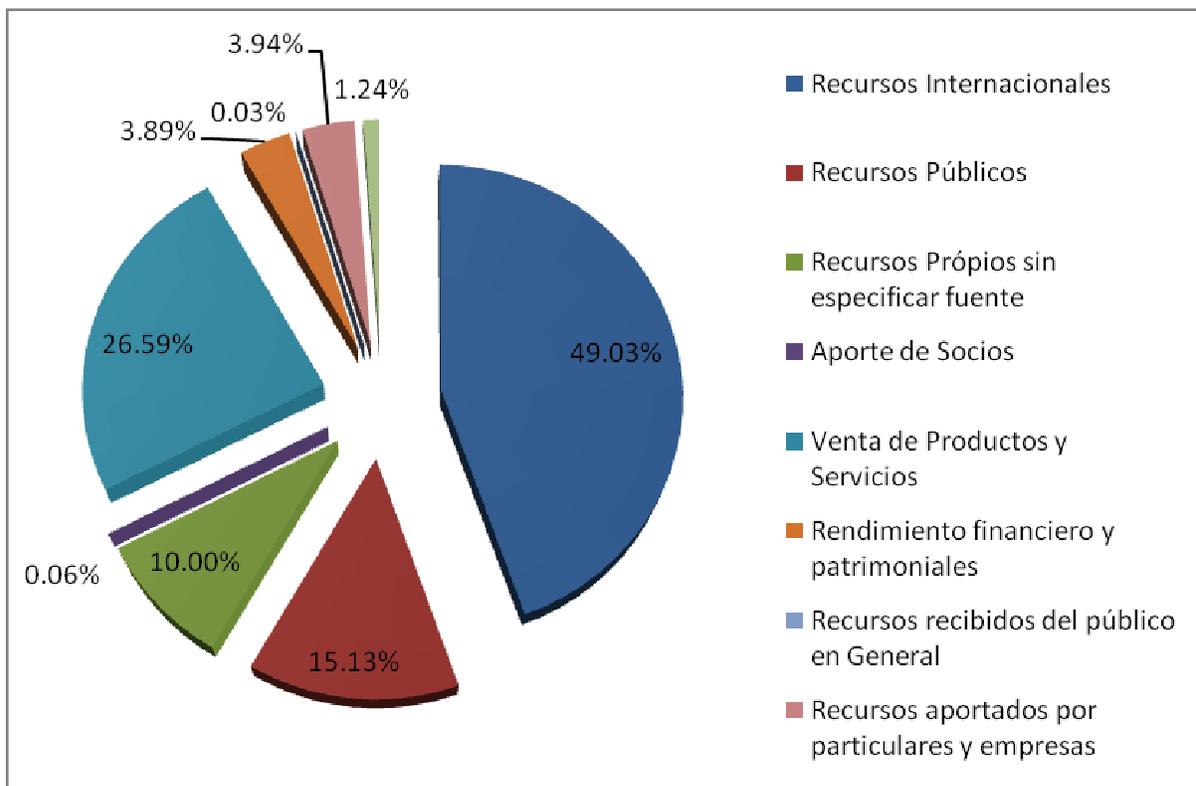
Las organizaciones recibieron ingresos durante el año inmediatamente anterior (2010) por un total ascendente a US\$183,698,814.68.

En términos de recursos internacionales, las organizaciones reportaron ingresos por un monto total de US\$90,062,432.33 (49.02% del total de ingresos), mientras que por concepto de ingresos provenientes de recursos públicos gubernamentales se reporta un total de US\$27,785,306.48 (lo cual representa sólo el 15.12% del total de ingresos).

Tabla 13. Ingresos según fuentes de financiamiento

INGRESOS	US\$	%
Recursos internacionales	90,062,432.33	49.02
Recursos públicos	27,785,306.48	15.12
Recursos propios (Sin especificar fuente)	183,365.00	0.09
• Aportes de los socios	112,828.09	0.06
• Venta de productos y servicios	48,846,302.46	26.59
• Rendimientos financieros y patrimoniales	7,139,935.64	3.88
Recursos recibidos del público en general	53,991.96	0.02
Recursos aportados por particulares y empresas	7,238,596.87	3.94
Otras fuentes	2,276,055.85	1.28
Total de recursos	183,698,814.68	100

Gráfico 2. Porcentaje de ingresos por fuente



A este respecto, es importante enfatizar la coincidencia de este dato con los datos reportados por el estudio “Impacto Socio-Económico de las Asociaciones sin Fines de Lucro en República Dominicana” (2011), que observa que existe la “mal fundada percepción de que el Gobierno constituye la principal fuente de financiamiento de las ASFL en República Dominicana”. Enfatiza que, por el contrario, “las ASFL financian con recursos generados por ellas y con recursos que reciben del exterior, la implementación de políticas que se suponen responsabilidad del Estado. Estas donaciones que el Estado otorga a las asociaciones sin fines de lucro son estimados por la Ley 122-05 como insuficientes e inconsistentes con la “importancia de los aportes que las organizaciones de promoción humana y desarrollo social han hecho al país” . De manera que, como señala el estudio, las ASFL “no han ganado espacio suficiente como canales de redistribución del gasto público que contribuya a disminuir la inequidad social existente” .

Por su parte, los recursos aportados por particulares y empresas corresponden a un monto total de US\$7,238,596.87.

Por venta de productos y servicios se reportan ingresos ascendentes a US\$48,846,302.46, mientras que por concepto de rendimientos financieros y patrimoniales los ingresos ascienden a un total de US\$7,139,935.64.

Las organizaciones que recibieron recursos del público en general reportaron un monto recibido ascendente a US\$53,991.96. Como recursos propios fueron reportados US\$183,365.00.

Tabla 14. Personal institucional

SEXO	CANTIDAD	%
Hombres	2,189	31%
Mujeres	4,868	69%
Total	7,057	100

Los datos evidencian mayor número de mujeres laborando en las instituciones como personal remunerado permanente, como personal remunerado no permanente y como personal voluntario, los datos relativos a la población beneficiaria de los programas y proyectos implementados por las instituciones también muestran un mayor número de mujeres beneficiarias de los mismos.

Los aportes de socios/as representan US\$112,828.09. Por vía de otras fuentes adicionales de ingresos se reportan US\$2,276,055.85.

Un estimado de montos según fuentes de ingreso evidencia los recursos internacionales como la fuente de ingresos de mayor relevancia para las instituciones participantes en el estudio, seguida por la venta de productos y servicios y los recursos públicos tanto nacionales como locales. En mucho menor nivel de importancia, los rendimientos financieros y patrimoniales, los recursos aportados por particulares y empresas y otras fuentes diversas.

II.4.2 Egresos

Los egresos de las organizaciones consultadas sumaron un total de US\$185,901,763.01.

INFORMES FINANCIEROS O BALANCES AUDITADOS

Todas las organizaciones consultadas contratan servicios de auditoría externa para auditar sus informes financieros.

II.5 PERSONAL

II.5.1 Recursos humanos o personal vinculado a la institución

En total, las organizaciones consultadas contaron con 7,057 recursos humanos remunerados a tiempo completo, remunerados a tiempo parcial o voluntario. De éstos, 2,189 fueron hombres (31%) y 4,868 mujeres (69%).

PERSONAL REMUNERADO PERMANENTE

Las organizaciones consultadas reportan un total de 3,318 personas como personal remunerado permanente formando parte de la nómina de la organización en el año 2010, de los cuáles el 32.25% son hombres y el 67.75% mujeres. Como se observa, en términos de personal remunerado permanente las instituciones muestran un porcentaje mayoritario de contratación femenina.

Tabla 15. Personal remunerado permanente

SEXO	CANTIDAD	%
Hombres	1,070	32.25
Mujeres	2,248	67.75
Total	3,318	100

PERSONAL REMUNERADO NO PERMANENTE

En términos de personal remunerado no permanente, entendido como personas que estuvieron contratadas en el

año 2010 para el desarrollo de actividades a corto plazo, se reporta un total de 191, de los que el 42% son hombres y el 58% mujeres.

Tabla 16. Personal remunerado no permanente

SEXO	CANTIDAD	%
Hombres	80	42%
Mujeres	111	58%
Total	191	100.0

II.5.2 Personal voluntario

A nivel de personal voluntario, entendido como personas que trabajaron en la organización sin recibir prestación monetaria,

las organizaciones consultadas reportan un total de 3,548 personas en el año 2010, de los cuáles el 71% son mujeres y 29% hombres.

Tabla 17. Personal voluntario

SEXO	CANTIDAD	%
Hombres	2,509	71%
Mujeres	1,039	29%
Total	3,548	100

ORGANIZACIONES CON PERSONAL VOLUNTARIO

Diecinueve (19) organizaciones (63.33%) cuentan con personal voluntario. No hay tendencias significativamente mayoritarias

en términos de rangos de edades de los/as voluntarios/as, pero la mayoría de éstos/as oscila entre los 14 y los 49 años, siendo menos frecuente los casos de voluntarios/as de 50 años en adelante.

Tabla 18. Instituciones con voluntarios

CUENTA CON VOLUNTARIOS/AS		
Sí	19	63.33%
No	11	36.67%
Totales	30	100%

FORMAS DE CAPTAR PERSONAL VOLUNTARIO

La mayoría del personal voluntario llega a la organización por

iniciativa propia y a través de su participación en eventos de ésta.

Tabla 19. Vías de captación de voluntarios/as

PRINCIPALES FORMAS DE CAPTAR LOS/AS VOLUNTARIOS/AS				
CONVOCATORIA ABIERTA	LLEGAN POR INICIATIVA PROPIA	LUEGO PARTICIPAR EN ACTIVIDAD DE LA ORGANIZACIÓN	DERIVADOS DE OTRAS ONGS O REFERENTES	OTRO
9	14	12	8	Otros Voluntarios

ÁREA O SERVICIO EN QUE DESARROLLAN SU LABOR LOS VOLUNTARIOS

Entre las áreas en las que desarrolla su labor el personal voluntario de las organizaciones consultadas resalta el área

de salud. El cuadro a continuación recoge las demás áreas de acción del personal voluntario.

Tabla 20. Servicios que ofrecen los voluntarios

ÁREAS EN QUE TRABAJAN LOS VOLUNTARIOS	
<ul style="list-style-type: none"> • Investigación • Administración • Servicios sociales • Salud preventiva • Eco-turismo • Desarrollo comunitario • Servicios educativos • Ocio con niñas y niños • Mujeres • Comunitarios • Apoyo técnico y logístico • Políticas públicas y juventud • Servicios médicos, salud pública • Captación de recursos • Colaboración en actividades puntuales • Área administrativa de comités de centros o filiales • Salas de pacientes, consultorios médicos 	<ul style="list-style-type: none"> • Construcciones • Comunicaciones • Apoyo psicológico • Apoyo pedagógico • Salud • Saneamiento ambiental • Alfabetización • Servicios legales • Participación juvenil • Apoyo a los programas de rehabilitación en las provincias • Gestión de ayuda social (aportes para cirugías, medicamentos) • Servicios secretariales • Apoyo profesional en los operativos • Incidencia política

EXISTENCIA DE ACUERDO ESCRITO ENTRE LA ORGANIZACIÓN Y EL PERSONAL VOLUNTARIO

De las diecinueve (19) organizaciones que cuentan con personal voluntario, 12 (40%) establecen con éste personal acuerdos de trabajo por escrito, sugiriendo la necesidad de incentivar mayores niveles de formalización de acuerdos en esta modalidad de aporte. En la mayoría de los casos

estos acuerdos especifican aspectos relacionados con plazos de cumplimiento, actividades o tareas a realizar y las responsabilidades mutuas entre la organización y los voluntarios.

Tabla 21. Manejo del personal voluntario

SE ESTABLECE ACUERDO ESCRITO CON EL PERSONAL VOLUNTARIO		
Sí	12	40.00%
No	7	23.33%
N/A	11	36.67%
Totales	30	100%

REQUISITOS O PREFERENCIAS PARA EL INGRESO DE PERSONAL VOLUNTARIO

Muchas organizaciones definen requisitos o preferencias para el ingreso del personal voluntarios, predominando entre éstas la formación del individuo, seguido por la zona de residencia, el sexo y la edad.

CAPACITACIÓN

Un 53.3% (16) de las organizaciones consultadas ofrece capacitación a su personal voluntario, evidenciando la necesidad de fortalecer esta práctica. Los temas o aspectos de capacitación más frecuentes son información sobre la organización misma y capacitación sobre los temas que el personal voluntario está supuesto a trabajar.

Tabla 22. Capacitación al personal voluntario

LOS VOLUNTARIOS RECIBEN CAPACITACIÓN		
Sí	16	53.3%
No	3	10%
N/A	11	36.6%
Totales	30	100%

RECONOCIMIENTO PARA LOS VOLUNTARIOS

Entre las 19 organizaciones que cuentan con personal

voluntario, unas 17 (56.6%) ofrecen algún tipo de reconocimiento a este personal por su labor.

Tabla 23. Cantidad de organizaciones que reconocen la labor voluntaria

ORGANIZACIONES QUE RECONOCEN LA LABOR VOLUNTARIA OFRECE RECONOCIMIENTO PARA LOS/AS VOLUNTARIOS/AS		
Sí	17	56.6%
No	0	0%
S/D	2	6.6%
N/A	11	36.6%
Totales	30	100%

II.6 PARTICIPACIÓN EN REDES

II.6.1 Participación de OSC en espacios de articulación (redes) o agrupaciones de segundo grado

Unas 28 organizaciones (93.3%) participan o articulan trabajo con alrededor de 66 redes de organizaciones de la sociedad civil o agrupaciones de segundo grado. Algunas de las más relevantes en orden de importancia según frecuencia de mención son Alianza ONG, la Red Centroamérica de Microfinanzas, el Foro Ciudadano, el Instituto Nacional de la Salud

(INSALUD), el Consorcio de Educación Cívica, la Coalición de ONGs por la Infancia y el Foro Socio-educativo.

En menor medida fueron señaladas la Red Nacional de Jóvenes, el Consejo de Fundaciones Americanas de Desarrollo, el Consejo de Educación de Adultos para América Latina y la Coalición de ONGs-SIDA.

El cuadro a continuación reseña otras redes de las cuales las organizaciones consultadas forman parte en menor medida:

Tabla 24. Redes en las que las organizaciones participan

1. Acción Pro Educación y Cultura
2. Acuerdo de Lima
3. Affinity Group of National Associations (AGNA)
4. Alexander Graham Bell Association for the Deaf and Hard of Hearing
5. Alianza ONG
6. Alianza Interinstitucional Dominicana para la Habilitación de las Personas con Discapacidad
7. Alianza Niñez y VIH/SIDA
8. Alianza Regional por la Libertad de Expresión y Acceso a la Información
9. Asociación Dominicana de Voluntariados de Hospitales
10. Asociación de Ligas Iberoamericanas Contra El Cáncer
11. Asociación Panamericana de Crédito Educativo
12. Asociación Red Dominicana de Micro finanzas
13. Bosque Modelo Colinas Bajas
14. CIVICUS
15. Clinton Initiative Global
16. Coalición de ONGs por la Infancia
17. Coalición Educación Digna
18. Coalición Hábitat Internacional
19. Coalición ONG/SIDA
20. Coalición por una Legislación Moderna y Consensuada
21. Red Latinoamericana Internacional "Educación en Derechos Humanos, y Ciudadanía y Democracia"
22. Consejo de Educación de Adultos de América Latina
23. Consejo de Fundaciones Americanas de Desarrollo
24. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales
25. Consorcio Ambiental Dominicano
26. Consorcio de Educación Cívica
27. Coordinación Regional de Emergencias
28. Coordinadora de ONG Españolas en la República Dominicana
29. Council of Foundations
30. EDUCA
31. Federación Nacional de Discapacitados Dominicanos
32. Foro Ciudadano
33. Foro de Mujeres por la Reforma Constitucional
34. Foro Socioeducativo
35. Global Health Council (Poor Batey Relief Alliance)
36. Grupo Latinoamericano de Rehabilitación Profesional
37. Grupo Latinoamericano para la Participación, Integración e Inclusión de las Personas con Discapacidad.

38. Hispanics in Philanthropy
39. Instituto Nacional de la Salud (INSALUD)
40. Latino-American Council AIDS Social Organization
41. Plataforma de Cooperación de la Sociedad Civil en la Gestión de Riesgos ante Desastres
42. Pro Alfa Mundial
43. Programa Promoción Reforma Educativa para América Latina y el Caribe
44. Propuesta Socioeducativa de la Institución Teresiana
45. Red de Intercambio Profesional de Save The Children (Protección, Educación y Comunicación)
46. Red de Organizaciones no Gubernamentales de Personas con Discapacidad y sus Familias
47. Red de Salud de la Mujer de América Latina y El Caribe
48. Red de Salud de la Mujer Dominicana
49. Red Democracia Activa
50. Red Dominicana de Ecoturismo Rural
51. Red Dominicana de Viviendas Saludables
52. Red Iberoamericana de Entidades de Personas con Discapacidad
53. Red Internacional de Organizaciones sobre la Desertificación y la Sequía
54. Red Latinoamericana de Bosques Modelo
55. Red Latinoamericana de Mujeres
56. Red Nacional de Jóvenes
57. Red Urbano Popular por la Defensa del Territorio
58. Red América
59. Smart Campaign
60. Solidarios
61. Transparencia Internacional
62. Unión Internacional Contra el Cáncer
63. Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza
64. Women World Banking
65. Worldwide Initiatives for Grantmaker Support Internationals

II.6.2 Participación en espacios de coordinación o articulación intersectorial

Las organizaciones consultadas también participan en alrededor de 80 espacios de articulación/coordinación, siendo las más relevantes según frecuencia de mención la Comisión

Nacional de Prevención y Lucha Contra la Violencia Intrafamiliar (CONAPLUVI), el Ministerio de Educación, la Red de Acción por una Vida sin Violencia (REDAVI), la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD), el Ministerio de Agricultura y el Comité Interinstitucional de Protección a la Mujer Migrante (CIPROM).

III. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

PROGRAMAS O PROYECTOS, ALIANZAS Y PARTICIPACIÓN EN REDES

Las organizaciones muestran un alto nivel de programas y proyectos ejecutados con un elevado número de beneficiarios/as: 230 proyectos, que impactaron de manera directa a un total de 1,271,158 beneficiarios/as, 571 familias y 4,350 organizaciones durante el año 2010, lo cual evidencia la fortaleza de las organizaciones en cuanto a su capacidad de prestar servicios, considerando que solo las 30 entidades participantes, de más de 4,000 registradas en el Centro Nacional de Fomento y Promoción de las Asociación sin Fines de Lucro, impactan a más del 10% de la población nacional en grupos muy diversos.

El 93% de las organizaciones muestra también un elevado número de proyectos (131) realizados en alianza con otras instancias como redes, instituciones estatales, empresas privadas y/o comunidad internacional, así como un alto nivel de participación en más de 66 redes de OSC o agrupaciones de segundo grado y de participación en espacios de articulación. Esto evidencia un nivel de articulación interinstitucional que contribuye a potenciar la capacidad de impacto de los proyectos, a maximizar la inversión de recursos y a fortalecer las organizaciones ejecutoras mediante el intercambio de experiencias.

Se recomienda sistematizar y socializar experiencias y beneficios de estas ventajas en términos de potenciación e impacto del trabajo.

ASPECTOS FINANCIEROS

Se evidencia que las organizaciones cuentan con una elevada cantidad de fuentes de financiamiento de diversa naturaleza y país de origen que apoyaron los proyectos implementados, pero en la mayoría de los casos la principal fuente de ingresos es la cooperación internacional. Varias organizaciones no contaron con recursos provenientes de otros medios como aporte de socios, venta de productos, servicios o rendimientos financieros patrimoniales.

En este sentido se recomienda explorar la diversificación de las fuentes de recursos institucionales en beneficio de la sostenibilidad institucional y la ampliación de las posibilidades de impacto institucional.

Todas las organizaciones consultadas contratan servicios de auditoría externa para auditar sus informes financieros y la mayoría de éstas hacen públicos sus informes financieros. Se recomienda promover en las organizaciones prácticas de mayor nivel de accesibilidad a la información financiera institucional.

Es importante que la mayoría diversifiquen sus fuentes de ingresos. En República Dominicana la cooperación internacional ha estado disminuyendo y si es una fuente de ingresos es una amenaza para los beneficiarios.

UBICACIÓN DE LA SEDE PRINCIPAL Y SUCURSALES

Se evidencia un alto grado de concentración en la ciudad capital de las sedes principales de las organizaciones consultadas. Poco más de la mitad de las consultadas tiene sedes en otras ciudades del interior del país, siendo la zona Este la que registra menor concentración de sucursales. Menos de la mitad de las entidades tiene oficina sólo en la ciudad de Santo Domingo.

Se recomienda evaluar ventajas y desventajas institucionales en términos de impacto del trabajo, de la centralización en la ciudad capital y la conveniencia de descentralizar funciones y establecer sedes en el interior del país en casos de organizaciones con trabajo sustancial en provincias y municipios. Igualmente, se sugiere sistematizar las experiencias, beneficios y desventajas de la descentralización del trabajo vía sucursales institucionales con miras al intercambio de aprendizajes al respecto.

LUGAR DE EJECUCIÓN DE PROGRAMAS Y PROYECTOS

La mayoría de los proyectos se implementaron en la ciudad de Santo Domingo, de manera específica en el Distrito Nacional y en Santo Domingo Norte. En este sentido se sugiere explorar posibles beneficios de descentralizar la implementación de programas y proyectos, beneficiando provincias y municipios del país.

LÍNEAS DE TRABAJO, SECTORES Y POBLACIÓN OBJETIVO

Se constata la concentración institucional mayoritaria en líneas de trabajo de gran relevancia social como capacitación, prestación de servicios y asistencia directa e investigación, así como en problemáticas de trabajo también prioritarias como educación, desarrollo comunitario local y salud, beneficiando una amplia y heterogénea población constituida fundamentalmente por adultos, jóvenes, niñez, adolescentes.

Otras líneas de trabajo menos prioritarias identificadas como asesoría, asistencia técnica, consultoría, incidencia y cabildeo, financiamiento y crédito y difusión, comunicación y campañas, merecerían ser evaluadas en términos de la conveniencia o necesidad de fortalecerlas en términos de su importancia.

Asimismo, se sugiere evaluar la pertinencia de fortalecer el trabajo en torno a problemáticas menos trabajadas como prevención y atención de emergencias, control de riesgos, empleo, desarrollo productivo, generación de ingresos, medio ambiente y recursos naturales, género y discapacidad.

En términos de población objetivo, sólo tres organizaciones enfocan su trabajo en la primera infancia y adultos mayores. Se sugiere evaluar la necesidad de incorporar infantes y adultos mayores entre los beneficiarios de programas y proyectos institucionales.

Situación legal de las organizaciones

La mayoría de las organizaciones consultadas tienen unos 30 años de experiencia, desde su creación. Todas tienen personería jurídica registrada y Registro Nacional de Contribuyente. El 56.66% de OSCs reportaron que disponen de registro en el Centro Nacional de Fomento y Promoción de las ASFL. En aquellos casos en los que proceda se recomienda explorar la conveniencia institucional de obtener dicho registro no sólo como requisito para acceder a fondos públicos, también como mecanismos para obtener abales para la implementación de programas y proyectos.

ÓRGANOS REGULARES DE GOBIERNO Y ÓRGANOS DE CONTROL INTERNO Y EXTERNO

Todas las organizaciones consultadas cuentan con órganos de gobierno, reglas de participación y toma de decisiones, lo cual tiene que ver con la democracia interna en las organizaciones. La mayoría de las consultadas tiene espacios adicionales

dentro de su propio organigrama que juega un rol de control interno y todas contratan servicios externos e independientes para la realización de controles externos periódicos.

RECURSOS HUMANOS

Las organizaciones de la sociedad civil son generadoras de empleo, con un alto nivel de personal general a tiempo completo y voluntario (7,057). Aportan al desarrollo económico no solo a través de sus proyectos, sino por su existencia como espacios de oportunidades laborales y entes de movilización de personas voluntarias.

En la composición por sexo del personal total institucional. En el caso del personal remunerado permanente, el personal remunerado no permanente y el personal voluntario, la mayoría son mujeres.

Menos de la mitad de las organizaciones establecen acuerdos escritos con su personal voluntario y sólo la mitad ofrece capacitación a su personal voluntario. Se recomienda promover en las organizaciones la elaboración de acuerdos escritos con el personal voluntario y promover la oferta oportuna al personal voluntario de capacitación sobre aspectos pertinentes al trabajo.

COMUNICACIÓN EN LAS OSC

La mayoría de las organizaciones consultadas cuentan con mecanismos de comunicación formales como números telefónicos, fax, dirección electrónica que les garantizan accesibilidad institucional. Sin embargo, sólo entre un 43.3% y 30% de las organizaciones disponen de medios de comunicación de mayor actualidad y relacionamiento social como Facebook y Twitter respectivamente. Se recomienda explorar los posibles beneficios de ampliar los medios de comunicación institucionales incorporando las redes sociales.

Bibliografía

Corporación Latinobarómetro. (2011). Latinobarometro.org. Obtenido de <http://www.latinobarometro.org/latino/latinobarometro.jsp>

Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPyD). (s.f.). Estrategia Nacional de Desarrollo de la República Dominicana 2010-2030. Obtenido de www.economia.gob.do: http://www.economia.gob.do/eweb/archivos/libros/anteproyecto_de_ley_de_end_rd_2010_2030.pdf

Naciones Unidas. (s.f.). Objetivos de Desarrollo del Milenio. Informe 2008. Recuperado el 2011, de www.un.org: http://www.un.org/spanish/millenniumgoals/pdf/MDG_Report_2008_SPANISH.pdf

Tejada, Milton. (2011). Impacto Socio-Económico de las Asociaciones sin Fines de Lucro en República Dominicana. Alianza ONG, Santo Domingo.



ALIANZA ONG





ALIANZA ONG

República Dominicana,
Lo que hacemos cuenta

Informe Colectivo de Rendición de Cuentas de Organizaciones de la Sociedad Civil Dominicana

Con el apoyo de:



C/Caonabo No. 22 Gazcue, Santo Domingo República Dominicana
Tel.: 809-221-9192 • info@alianzaong.org.do • www.alianzaong.org.do